

Miera nezamestnanosti absolventov stredných a vysokých škôl v regionálnom kontexte

Matej Tunega

Autor spolupracuje s inštitútom INEKO

október 2014

Hlavné zistenia

Analýza sa venuje vyhodnoteniu miery nezamestnanosti absolventov gymnázií (GYM), stredných odborných škôl (SOŠ) a vysokých škôl (VŠ), a to najmä v „regionálnom kontexte“, teda so zahrnutím podmienok v danom regióne (pomocou porovnania nezamestnanosti absolventov s celkovou nezamestnanosťou v regióne). Údaje uvedené v analýze umožňujú v prípade stredných škôl priamo porovnať nezamestnanosť absolventov zaznamenanú školami v jednotlivých okresoch resp. krajoch s celkovou mierou nezamestnanosti v danom regióne a v prípade jednotlivých VŠ taktiež porovnať ich absolventskú mieru nezamestnanosti s celkovou mierou nezamestnanosti v kraji, kde daná VŠ sídli.

Jedným z hlavných zistení analýzy je, že absolventi GYM dosahujú na trhu práce v priemere lepšiu uplatniteľnosť ako absolventi SOŠ, a to aj v prípade, ak štatistiky očistíme o tých, ktorí nemôžu byť evidovaní ako nezamestnaní, pretože pokračujú v štúdiu na VŠ. Navyše, spomedzi absolventov GYM pokračuje v štúdiu na VŠ väčší podiel absolventov ako pri SOŠ, čo má tiež pozitívny efekt na ich uplatniteľnosť v budúcnosti, keďže absolventi VŠ sa vo veľkej väčšine prípadov dokážu na trhu práce uplatniť bez problémov. Poradie uplatniteľnosti absolventov je nasledovné: najväčšiu šancu na uplatnenie sa na trhu práce majú práve absolventi VŠ (absolventská miera nezamestnanosti na úrovni 10,68 %), nasledujú absolventi GYM (miera nezamestnanosti absolventov, ktorí sú v čase sledovania stavu uchádzačov o zamestnanie súčasťou trhu práce, sa pohybuje pravdepodobne medzi hodnotami 11,4 % a 19 %) a až za nimi sú absolventi SOŠ (pravdepodobne na úrovni medzi 20,9 % až 22,4 %).

Z našich zistení inými slovami vyplýva, že štúdium na GYM vedie k lepším vyhlídkam z pohľadu neskoršieho uplatnenia na trhu práce aj v prípade, ak absolvent chce pokračovať v štúdiu na VŠ (absolventi VŠ majú nízku mieru nezamestnanosti a absolvovanie GYM je dobrým predpokladom pre prijatie na VŠ v porovnaní s absolvovaním SOŠ) a napokon aj v prípade, ak nebude pokračovať v štúdiu na VŠ (vďaka nižšej miere absolventskej nezamestnanosti GYM aj po očistení štatistiky o tú časť absolventov, ktorí pokračujú na VŠ).

Upozornenie: Závery analýzy nemusia vypovedať o kvalite škôl, keďže plne nezohľadňujú vplyv mimoškolských faktorov, ako napríklad vzdelanie rodičov či sociálna situácia žiakov. V záujme čo najviac abstrahovať od sociálnych vplyvov sme z porovnania vylúčili všetky školy s podielom žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia vyšším ako 10 %.

Pri regionálnom porovnaní je zaujímavé, že v prípade gymnázií aj stredných odborných škôl dosiahli najlepšie výsledky kraje s vysokou mierou nezamestnanosti a najhoršie kraje s nízkou mierou nezamestnanosti. Podobnú súvislosť možno pozorovať aj pri vysokých školách. Výsledky stredných škôl podľa okresov a vysokých škôl (pri stredných školách po vylúčení škôl s podielom žiakov zo

sociálne znevýhodneného prostredia vyšším ako 10 % a po vylúčení okresov, kde do hodnotenia vstupujú menej ako 3 školy; pri VŠ po vylúčení škôl s menej ako 20 žiakmi denného štúdia):

Gymnázia:

- V rebríčku okresov sa na prvých miestach umiestnili Svidník, Prešov a Bratislava II. Do prvej desiatky sa dostali aj okresy Košice I, Poprad či Nitra. Naopak, na posledných miestach sú Galanta, Bratislava I a Zvolen. V poslednej desiatke sú aj okresy Trnava, Košice IV a Žilina.
- V rebríčku krajov sa na prvých miestach umiestnili prešovský a košický kraj, naopak, s odstupom je na konci rebríčka trnavský kraj.

Stredné odborné školy:

- V rebríčku okresov sa najlepšie umiestnili Brezno, Veľký Krtíš a Sabinov. Na konci rebríčka sú mestské okresy – Bratislava IV, Bratislava II a Bratislava I.
- V rebríčku krajov sa na prvých miestach umiestnili banskobystrický a prešovský kraj, zatiaľ čo na posledných miestach sú trnavský a bratislavský kraj.

Vysoké školy:

- Na prvom mieste je Akadémia umení v Banskej Bystrici, nasleduje VŠVU v Bratislave a Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove. Na opačný koniec rebríčka sa dostali Vysoká škola v Sládkovičove, Stredoeurópska vysoká škola v Skalici a Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave.

Úvod

Minulý mesiac sme sa v našom newsletteri venovali regionálnym rozdielom medzi školami v SR – porovnávali sme skóre základných a stredných škôl na úrovni okresov a krajov. Zároveň sme prisľúbili, že v októbri sa podobným spôsobom pozrieme aj na uplatniteľnosť absolventov stredných škôl a vysokých škôl (VŠ). Presnejšie, v prípade stredných odborných škôl (SOŠ) a gymnázií (GYM) budeme porovnávať priemernú nezamestnanosť absolventov spolu za všetky takéto školy v každom z okresov a krajov s celkovou nezamestnanosťou v tom istom okrese resp. kraji, kde školy majú sídlo. Následne, pri VŠ porovnáme hodnoty nezamestnanosti absolventov s regionálnou mierou nezamestnanosti zvlášť pre každú jednu VŠ.

Pri stredných školách je nezamestnanosť absolventov meraná tou istou metodikou, akú používame na portáli skoly.ineko.sk, a to s využitím zatiaľ najnovších dostupných údajov – konkrétne sa jedná o údaje o absolventoch SOŠ a GYM za školský rok 2011/12. Ich stav nezamestnanosti, teda či a koľko z nich Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) eviduje ako uchádzačov o zamestnanie (UoZ), sledujeme k 30. septembru 2013. Absolventi teda podľa tejto metodiky majú približne rok a 4 mesiace na to, aby si stihli nájsť zamestnanie. Počet UoZ, ktorý za jednotlivé školy získavame od ÚPSVaR, dávame do pomeru k celkovému počtu absolventov škôl za to isté obdobie. Výsledkom je pre každú školu miera nezamestnanosti jej absolventov, pričom sa vzťahuje len na absolventov denného štúdia. Dodávame, že sme pri príprave tejto štatistiky vylúčili školy, ktoré majú viac ako 10 % žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia, aby sme minimalizovali efekt prípadnej horšej uplatniteľnosti týchto žiakov na trhu práce.

Uplatniteľnosť absolventov VŠ meriame pre účel tejto analýzy prostredníctvom tzv. absolventskej miery nezamestnanosti (AMN), ktorá je jedinou bežne používanou štatistikou nezamestnanosti absolventov VŠ – podkladové údaje zbiera a pripravuje Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR). Prispôsobuje pritom svoju metodiku zákonnej definícii absolventa – uchádzača o zamestnanie, ktorá berie do úvahy iba občanov mladších ako 26 rokov veku, ktorí ukončili dennú formu štúdia pred menej ako dvomi rokmi a pred zaradením do evidencie uchádzačov o zamestnanie nemali pravidelne platené zamestnanie. Keďže iné štatistiky nie sú k dispozícii, naša analýza nebude, podobne ako pri stredných školách, zahŕňať absolventov externého štúdia. Špecifikom tejto štatistiky je, že nesleduje osud absolventov iba jedného akademického roka, ale dvoch. AMN totiž vzniká ako pomer počtu UoZ spomedzi absolventov za uplynulé dva roky pred zisťovaním ich stavu UoZ a súčtu počtu absolventov za toto obdobie (teda typicky za uplynulé dva akademické roky). V našom prípade sa jedná o absolventov za roky 2012 a 2013, pričom sledujeme ich stav UoZ taktiež k 30. septembru 2013, teda tak, ako pri absolventoch SOŠ a GYM. Možno povedať, že sa jedná o prístup, ktorý priemeruje mieru nezamestnanosti absolventov dvoch rôznych akademických rokov (2011/12 a 2012/13), avšak s tým špecifikom, že absolventi akademického roku 2011/12 majú na nájdenie si práce typicky až približne rok a štvrtť, zatiaľ čo absolventi neskoršieho ročníka iba tri až štyri mesiace (za predpokladu, že „štátnicovali“ v riadnom termíne). Štatistika zahŕňa nielen absolventov 2. stupňa VŠ štúdia (inžinieri, magistri), ale aj bakalárov (1. stupeň VŠ štúdia), ktorí sa rozhodli nepokračovať v ďalšom štúdiu.

Takúto štatistiku o AMN vysokoškolákov sme priniesli už v auguste (ineko.blog.sme.sk/c/362875). Pri jej príprave sa okrem iného ukázalo, že medzi vysoké školy s dlhodobou najnižšou absolventskou mierou nezamestnanosti (AMN) patria najmä VŠ so sídlom v Bratislave. A naopak, medzi školy s

najvyššou AMN patria viaceré súkromné školy, a to najmä mimobratislavské. To všetko s dvomi dôležitými upozoreniami. Jednak, že súkromné vysoké školy nie sú financované z verejných zdrojov a najmä, že vyššia miera nezamestnanosti na niektorých školách môže súvisieť s vysokou mierou nezamestnanosti v regióne, v ktorom sa škola nachádza. Možno totiž predpokladať, že ak si absolvent napr. VŠ so sídlom v Prešove ostane po ukončení štúdia hľadať prácu v prešovskom kraji, kde je spomedzi všetkých krajov najvyššia nezamestnanosť, nájde si ju ťažšie ako absolvent VŠ v Bratislave, ktorý si prácu bude hľadať v bratislavskom kraji, kde je miera nezamestnanosti oproti prešovskému kraju približne tretinová. Jedinou neznámou je podiel absolventov, ktorý si ostane hľadať zamestnanie v kraji, kde sídli ich alma mater. Keďže takúto informáciu nemáme, nevieme potenciál jednotlivých VŠ pri príprave absolventov pre trh práce vyhodnotiť dokonale. Napriek tomu majú údaje o AMN dôležitú výpovednú hodnotu, a to najmä pre absolventov SŠ, ktorí stoja pred rozhodnutím, či a na ktorej VŠ pokračovať v ďalšom štúdiu. Len je potrebné pri ich posudzovaní neustále vnímať aj regionálny kontext uvedených údajov.

Práve preto, aby sme čitateľom takéto posudzovanie údajov o uplatniteľnosti absolventov v závislosti od regiónu uľahčili, prichádzame v tejto analýze s rozšírenými tabuľkami, ktoré umožnia v prípade SOŠ a GYM priamo porovnať nezamestnanosť absolventov zaznamenanú školami v jednotlivých okresoch resp. krajoch s celkovou mierou nezamestnanosti v danom regióne a v prípade jednotlivých VŠ taktiež porovnať ich AMN s celkovou mierou nezamestnanosti v kraji, kde daná VŠ sídli.

Zistenia

Uplatniteľnosť absolventov SOŠ a GYM sa na prvý pohľad dosť výrazne líši. Nezamestnanosť absolventov GYM sa totiž pohybuje na úrovni iba 4,38 % (706 UoZ z 16 105 absolventov), zatiaľ čo v prípade SOŠ je to až viac ako 16,5 % (7 010 UoZ z 42 340 absolventov). Časť tohto rozdielu možno vysvetliť skutočnosťou, že väčšina absolventov GYM plynulo pokračuje v štúdiu na VŠ, a teda iba malá časť z nich vstupuje v sledovanom období (16 mesiacov) na trh práce. Pri SOŠ je zas tento podiel opačný. Podľa nám dostupných údajov predstavuje podiel absolventov pokračujúcich v štúdiu na VŠ pri GYM 77 % a pri SOŠ 26 % (vychádzame z počtu absolventov stredných škôl prijatých na VŠ v SR – žiadne údaje, ktoré by zabezpečili ešte vyššiu presnosť, nie sú k dispozícii). Ak by sme aj predpokladali, že všetci prijatí na VŠ zotrávajú vo svojom štúdiu na VŠ aspoň počas sledovaného 16-mesačného obdobia, i tak nemožno „vysvetliť“ celý rozdiel medzi mierami nezamestnanosti SOŠ a GYM. Totiž, ak by aj celých 77% absolventov GYM, ktorí boli prijatí na VŠ, malo nulovú nezamestnanosť práve v dôsledku toho, že sú stále (teda boli aj k 30.9.2013) študentmi, mohlo by byť zo zvyšných 23 % absolventov nezamestnaných najviac 19 % (pretože 19 % z 23 % = 4,38 %). Podobným prístupom vypočítame, že zo 74 % absolventov SOŠ, ktorí neboli prijatí na niektorú VŠ v SR, mohlo byť nezamestnaných najviac 22,4 % (22,4 % z 74 % = 16,56 %). Slovo „najviac“ používame pretože nejaká, nám neznáma, časť študentov VŠ nezvládne či opustí svoje štúdium počas prvého roka, a tak sa môžu napriek prijatiu na VŠ v lete 2012 už koncom septembra 2013 ocitnúť na úrade práce. Čím vyšší by bol podiel takto ukončených štúdií, tým viac absolventov tvorí vzorku, z ktorej vzniká skutočný vykázaný počet UoZ a tým nižšiu nezamestnanosť by mali tí, ktorí reálne sú na trhu práce (nepokračujú v štúdiu na VŠ). Napríklad, ak by sme predpokladali, že trebárs 20 % absolventov GYM mohlo ukončiť svoje štúdium počas prvého ročníka VŠ a začať pracovať alebo si hľadať prácu, tak celkový podiel absolventov GYM spomedzi ktorých pochádza 4,38 % nezamestnaných absolventov narastie z 23 % na 38,4 % (23% + 20 % z 77 %). Pri SOŠ z 74 % na

79,2 % (74 % + 20 % z 26 %). V takom prípade by bola miera nezamestnanosti tých absolventov GYM, ktorí neštudujú a sú súčasťou trhu práce, na úrovni približne 11,4 % a pri SOŠ okolo 20,9 %. Vidieť teda, že zahrnutie skutočnosti, že nejaká časť študentov VŠ sa zapojí na trh práce počas prvých 16 mesiacov od ukončenia štúdia, pomáha skôr štatistikám GYM (vzhľadom na veľký podiel absolventov GYM, ktorí sú prijatí na VŠ).

Na základe uvedených predpokladov možno konštatovať, že absolventi GYM dosahujú na trhu práce v priemere lepšiu uplatniteľnosť ako absolventi SOŠ, a to aj v prípade, ak štatistiky očistíme o tých, ktorí nemôžu byť evidovaní ako nezamestnaní, pretože pokračujú v štúdiu na VŠ. Navyše, spomedzi absolventov GYM pokračuje v štúdiu na VŠ väčší podiel absolventov ako pri SOŠ, čo má tiež pozitívny efekt na ich uplatniteľnosť v budúcnosti – totiž, ako vidieť z dostupných údajov o absolventoch VŠ (napr. v neskoršej časti tejto analýzy), ich AMN je nižšia aj ako celková priemerná nezamestnanosť v SR, aj ako nezamestnanosť absolventov stredných škôl, ktorí nepokračujú v ďalšom štúdiu. Môžeme zhrnúť, že najväčšiu šancu na uplatnenie sa na trhu práce majú absolventi VŠ (AMN na úrovni 10,68 %), nasledujú absolventi GYM (mieru nezamestnanosti absolventov, ktorí sú v čase sledovania stavu UoZ súčasťou trhu práce, sa pohybuje pravdepodobne medzi hodnotami 11,4 % a 19 %) a až za nimi sú absolventi SOŠ (pravdepodobne na úrovni medzi 20,9 % až 22,4 %). Uvedené krajné hodnoty vychádzajú z predpokladu, že podiel žiakov, ktorí predčasne ukončili štúdium na VŠ, je medzi 0 % a 20 %.

Z našich zistení teda vyplýva, že štúdium na GYM vedie k lepším vyhliadkam z pohľadu neskoršieho uplatnenia na trhu práce aj v prípade, ak absolvent chce pokračovať v štúdiu na VŠ (absolventi VŠ majú nízku mieru nezamestnanosti a absolvovanie GYM je dobrým predpokladom pre prijatie na VŠ v porovnaní s absolvovaním SOŠ) a napokon aj v prípade, ak nebude pokračovať v štúdiu na VŠ (vďaka nižšej miere absolventskej nezamestnanosti GYM aj po očistení štatistiky o tú časť absolventov, ktorí pokračujú na VŠ).

V ďalšej časti analýzy už budeme (pre GYM a SOŠ) uvádzať výlučne čísla neočistené o časť študentov, ktorí predčasne ukončili štúdium na VŠ, keďže iba tieto poznáme presne.

Regionálne výsledky

Najnižšiu mieru nezamestnanosti absolventov GYM mali školy v okresoch Malacky, Bratislava II a Nové Mesto nad Váhom, vo všetkých troch prípadoch menej ako 2 %. Naopak, najvyššiu v okresoch Revúca (12,82 %), Medzilaborce (12,50 %) a Gelnica (11,90 %). Pri SOŠ obstáli najlepšie okresy Brezno, Šaľa a Myjava (pod 7,5 %) a najmenej dobre Rožňava (31,46 %), Rimavská Sobota (31,33 %) a Trebišov (30,88 %). Podľa očakávaní lepšie dopadli školy v regiónoch s celkovo nižšou nezamestnanosťou a naopak. Zrejme hlavnou príčinou je to, že si veľká časť absolventov zostane hľadať prácu v regióne, kde sídli škola, ktorú vyštudovali. Preto budeme pozornosť venovať primárne hodnotám, ktoré budú dané do pomeru s celkovou nezamestnanosťou v danom okrese či kraji. Pri takomto prístupe sa v prípade GYM dostávajú na najlepšie priečky Sabinov, Bytča a Rožňava a pri SOŠ zas Brezno, Turčianske Teplice a Šaľa. Absolventi týchto škôl sa v uvedených okresoch dokázali uplatniť relatívne najlepšie vzhľadom na to, aká (vysoká) je celková nezamestnanosť v daných okresoch. Naopak, na posledné priečky po zahrnutí podmienok na trhu práce v regiónoch, klesli v prípade GYM okresy Senec, Trenčín a Galanta a pri SOŠ Bratislava IV, Bratislava II a Bratislava I.

Ak by sme zaviedli požiadavku na minimálnu veľkosť vzorky (kvôli vyššej reprezentatívnosti) – konkrétne aspoň 3 školy daného typu v okrese (spĺňajúce podmienku o podiele žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia), vyjdú (so zahrnutím „regionálneho kontextu“), čo sa týka GYM, ako najlepšie okresy Svidník, Prešov a Bratislava II a najhoršie Galanta, Bratislava I a Zvolen. Pri SOŠ by takto obstáli najlepšie Brezno, Veľký Krtíš a Sabinov a na opačnom konci rebríčku by boli Bratislava IV, Bratislava II a Bratislava I.

Čo sa týka krajov, sa z pohľadu GYM na prvých miestach umiestnili prešovský a košický kraj, naopak, s odstupom je na konci rebríčka trnavský kraj. V rebríčku krajov pre SOŠ sa na prvých miestach umiestnili banskobystrický a prešovský kraj, zatiaľ čo na posledných miestach sú trnavský a bratislavský kraj.

V nižšie uvedených tabuľkách 1a a 1b (pre GYM) a 2a a 2b (pre SOŠ) možno nájsť zoznam všetkých okresov resp. krajov v SR s uvedením nasledujúcich údajov:

- počet škôl v okrese/kraji, ktoré spĺňajú podmienky (sú dostupné údaje o nezamestnanosti ich absolventov a majú menej ako 10 % žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia),
- celkový počet absolventov na týchto školách (za školský rok 2011/12) – slúži ako informácia o tom, aká je celková „veľkosť“ škôl, na základe ktorých sa ráta nezamestnanosť absolventov škôl za celý okres/kraj,
- celkový počet UoZ spomedzi absolventov týchto škôl (sleduje sa stav UoZ k 30. septembru 2013),
- nezamestnanosť absolventov týchto škôl spolu (pomer predchádzajúcich dvoch hodnôt),
- celková nezamestnanosť za celý okres/kraj,
- pomer „absolventi/všetci“ je pomerom predchádzajúcich dvoch hodnôt; uvádza ako sa dokážu uplatniť absolventi škôl v okrese/kraji vzhľadom na podmienky (mieru nezamestnanosti) v danom okrese/kraji.

Tab. 1a: Miera nezamestnanosti absolventov GYM v „regionálnom kontexte“ – podľa okresov

poradie	okres	kraj	počet škôl	celkový počet	počet UoZ	nezamestnanosť absolventov	nezamestnanosť v okrese	pomer absolventi/všetci
1.	Sabinov	prešovský	2	157	5	3,18%	24,71%	0,13
2.	Bytča	žilinský	1	99	2	2,02%	15,09%	0,13
3.	Rožňava	košický	1	86	3	3,49%	25,19%	0,14
4.	Ružomberok	žilinský	2	194	4	2,06%	14,01%	0,15
5.	Svidník	prešovský	3	184	6	3,26%	22,09%	0,15
6.	Turčianske Teplice	žilinský	1	46	1	2,17%	14,06%	0,15
7.	Malacky	bratislavský	1	84	1	1,19%	7,69%	0,15
8.	Prešov	prešovský	8	892	29	3,25%	18,81%	0,17
9.	Kežmarok	prešovský	1	81	4	4,94%	27,60%	0,18
10.	Šaľa	nitriansky	1	93	2	2,15%	11,12%	0,19
11.	Nové Mesto nad Váhom	trenčiansky	1	116	2	1,72%	8,48%	0,20
12.	Bratislava II	bratislavský	4	460	6	1,30%	6,37%	0,20
13.	Tvrdošín	žilinský	2	229	6	2,62%	12,75%	0,21
14.	Vranov nad Topľou	prešovský	2	238	11	4,62%	22,39%	0,21
15.	Košice I	košický	7	812	21	2,59%	12,06%	0,21
16.	Dolný Kubín	žilinský	1	129	4	3,10%	14,31%	0,22
17.	Poprad	prešovský	4	350	11	3,14%	14,50%	0,22
18.	Čadca	žilinský	2	231	7	3,03%	13,97%	0,22
19.	Hlohovec	trnavský	1	93	2	2,15%	9,83%	0,22
20.	Skalica	trnavský	1	97	2	2,06%	9,17%	0,22
21.	Námestovo	žilinský	1	271	9	3,32%	14,63%	0,23
22.	Rimavská Sobota	banskobystrický	4	240	18	7,50%	32,04%	0,23
23.	Martin	žilinský	3	293	8	2,73%	11,42%	0,24
24.	Snina	prešovský	3	157	8	5,10%	21,11%	0,24
25.	Nitra	nitriansky	4	532	13	2,44%	10,11%	0,24
26.	Spišská Nová Ves	košický	4	363	15	4,13%	16,89%	0,24
27.	Komárno	nitriansky	4	274	13	4,74%	18,02%	0,26
28.	Liptovský Mikuláš	žilinský	3	247	9	3,64%	13,75%	0,27
29.	Krupina	banskobystrický	1	69	3	4,35%	16,03%	0,27
30.	Levoča	prešovský	2	166	10	6,02%	21,16%	0,28
31.	Považská Bystrica	trenčiansky	1	170	6	3,53%	12,36%	0,29
32.	Lučenec	banskobystrický	3	172	11	6,40%	21,88%	0,29
33.	Michalovce	košický	3	452	24	5,31%	18,00%	0,29
34.	Žiar nad Hronom	banskobystrický	2	156	7	4,49%	15,07%	0,30
35.	Banská Štiavnica	banskobystrický	1	76	4	5,26%	17,44%	0,30
36.	Sobrance	košický	1	60	4	6,67%	22,02%	0,30
37.	Košice II	košický	1	121	4	3,31%	10,92%	0,30
38.	Ilava	trenčiansky	1	111	3	2,70%	8,88%	0,30
39.	Zlaté Moravce	nitriansky	1	104	4	3,85%	12,48%	0,31
40.	Partizánske	trenčiansky	1	114	5	4,39%	13,71%	0,32
41.	Humenné	prešovský	3	318	19	5,97%	18,01%	0,33
42.	Banská Bystrica	banskobystrický	4	527	18	3,42%	9,79%	0,35
43.	Levice	nitriansky	7	278	14	5,04%	14,23%	0,35
44.	Topoľčany	nitriansky	3	204	9	4,41%	12,45%	0,35
45.	Veľký Krtíš	banskobystrický	1	85	7	8,24%	22,95%	0,36
46.	Nové Zámky	nitriansky	4	360	17	4,72%	13,11%	0,36
47.	Stará Ľubovňa	prešovský	1	94	5	5,32%	14,22%	0,37
48.	Bánovce nad Bebravou	trenčiansky	1	82	4	4,88%	11,69%	0,42
49.	Bratislava IV	bratislavský	3	385	9	2,34%	5,58%	0,42
50.	Bratislava V	bratislavský	5	396	10	2,53%	5,99%	0,42
51.	Revúca	banskobystrický	3	117	15	12,82%	30,27%	0,42
52.	Brezno	banskobystrický	2	140	9	6,43%	15,16%	0,42
53.	Trebišov	košický	3	222	22	9,91%	23,07%	0,43
54.	Senica	trnavský	2	147	8	5,44%	12,60%	0,43
55.	Prievidza	trenčiansky	3	335	20	5,97%	13,71%	0,44
56.	Myjava	trenčiansky	1	84	3	3,57%	8,06%	0,44
57.	Bratislava III	bratislavský	2	139	4	2,88%	6,40%	0,45
58.	Dunajská Streda	trnavský	4	220	12	5,45%	12,02%	0,45
59.	Žilina	žilinský	6	575	25	4,35%	9,50%	0,46
60.	Košice IV	košický	4	380	19	5,00%	10,74%	0,47
61.	Košice - okolie	košický	1	42	4	9,52%	20,07%	0,47
62.	Kysucké Nové Mesto	žilinský	1	91	6	6,59%	13,87%	0,48
63.	Bardejov	prešovský	3	419	40	9,55%	19,72%	0,48
64.	Piešťany	trnavský	2	80	4	5,00%	9,53%	0,52
65.	Stropkov	prešovský	1	84	8	9,52%	18,09%	0,53
66.	Trnava	trnavský	3	300	13	4,33%	7,80%	0,56
67.	Zvolen	banskobystrický	3	237	14	5,91%	10,57%	0,56
68.	Gelnica	košický	1	42	5	11,90%	21,14%	0,56
69.	Bratislava I	bratislavský	3	304	10	3,29%	5,29%	0,62
70.	Medzilaborce	prešovský	1	40	5	12,50%	19,57%	0,64
71.	Púchov	trenčiansky	1	136	9	6,62%	9,51%	0,70
72.	Pezinok	bratislavský	2	144	10	6,94%	8,14%	0,85
73.	Galanta	trnavský	4	251	19	7,57%	7,32%	1,03
74.	Trenčín	trenčiansky	1	9	1	11,11%	8,65%	1,29
75.	Senec	bratislavský	1	19	2	10,53%	6,69%	1,57
	Košice III	košický	0	0			10,68%	
	Detva	banskobystrický	0	0			13,44%	
	Žarnovica	banskobystrický	0	0			17,65%	
	Poltár	banskobystrický	0	0			25,68%	
	SR (spolu)		180	16 105	706	4,38%	13,84%	0,32

Zdroj: INEKO

Tab. 1b: Miera nezamestnanosti absolventov GYM v „regionálnom kontexte“ – podľa krajov

poradie	kraj	počet škôl	celkový počet	počet UoZ	nezamestnanosť absolventov	nezamestnanosť v kraji	pomer absolventi/všetci
1.	prešovský	34	3 180	161	5,06%	19,81%	0,26
2.	košický	26	2 580	121	4,69%	17,77%	0,26
3.	žilinský	23	2 405	81	3,37%	12,64%	0,27
4.	nitriansky	24	1 845	72	3,90%	13,07%	0,30
5.	banskobystrický	24	1 819	106	5,83%	18,39%	0,32
6.	bratislavský	21	1 931	52	2,69%	6,46%	0,42
7.	trenčiansky	11	1 157	53	4,58%	10,85%	0,42
8.	trnavský	17	1 188	60	5,05%	9,63%	0,52
	SR (spolu)	180	16 105	706	4,38%	13,84%	0,32

Zdroj: INEKO

Tab. 2a: Miera nezamestnanosti absolventov SOŠ v „regionálnom kontexte“ – podľa okresov

poradie	okres	kraj	počet škôl	celkový počet	počet UoZ	nezamestnanosť absolventov	nezamestnanosť v okrese	pomer absolventi/všetci
1.	Brezno	banskobystrický	4	369	25	6,78%	15,16%	0,45
2.	Turčianske Teplice	žilinský	1	116	9	7,76%	14,06%	0,55
3.	Šaľa	nitriansky	2	256	18	7,03%	11,12%	0,63
4.	Sobrance	košický	1	143	21	14,69%	22,02%	0,67
5.	Veľký Krtíš	banskobystrický	3	172	27	15,70%	22,95%	0,68
6.	Gelnica	košický	1	55	8	14,55%	21,14%	0,69
7.	Sabinov	prešovský	3	309	57	18,45%	24,71%	0,75
8.	Levoča	prešovský	3	262	42	16,03%	21,16%	0,76
9.	Medzilaborce	prešovský	1	125	21	16,80%	19,57%	0,86
10.	Revúca	banskobystrický	3	146	38	26,03%	30,27%	0,86
11.	Kežmarok	prešovský	5	608	146	24,01%	27,60%	0,87
12.	Banská Štiavnica	banskobystrický	3	159	25	15,72%	17,44%	0,90
13.	Vranov nad Topľou	prešovský	4	438	89	20,32%	22,39%	0,91
14.	Kysucké Nové Mesto	žilinský	2	386	49	12,69%	13,87%	0,92
15.	Myjava	trenčiansky	3	229	17	7,42%	8,06%	0,92
16.	Žiar nad Hronom	banskobystrický	5	264	37	14,02%	15,07%	0,93
17.	Ilava	trenčiansky	4	603	50	8,29%	8,88%	0,93
18.	Snina	prešovský	2	210	42	20,00%	21,11%	0,95
19.	Košice - okolie	košický	1	84	16	19,05%	20,07%	0,95
20.	Krupina	banskobystrický	2	85	13	15,29%	16,03%	0,95
21.	Skalica	trnavský	5	454	40	8,81%	9,17%	0,96
22.	Rimavská Sobota	banskobystrický	3	150	47	31,33%	32,04%	0,98
23.	Stropkov	prešovský	1	56	10	17,86%	18,09%	0,99
24.	Spišská Nová Ves	košický	6	846	143	16,90%	16,89%	1,00
25.	Partizánske	trenčiansky	1	202	28	13,86%	13,71%	1,01
26.	Bardejov	prešovský	5	533	110	20,64%	19,72%	1,05
27.	Poprad	prešovský	9	1 099	176	16,01%	14,50%	1,10
28.	Bánovce nad Bebravou	trenčiansky	2	276	36	13,04%	11,69%	1,12
29.	Liptovský Mikuláš	žilinský	8	703	108	15,36%	13,75%	1,12
30.	Prešov	prešovský	19	1 997	429	21,48%	18,81%	1,14
31.	Svidník	prešovský	4	180	46	25,56%	22,09%	1,16
32.	Humenné	prešovský	6	721	152	21,08%	18,01%	1,17
33.	Považská Bystrica	trenčiansky	5	670	97	14,48%	12,36%	1,17
34.	Zlaté Moravce	nitriansky	4	475	70	14,74%	12,48%	1,18
35.	Tvrdošín	žilinský	3	423	64	15,13%	12,75%	1,19
36.	Levice	nitriansky	9	881	149	16,91%	14,23%	1,19
37.	Lučenec	banskobystrický	7	799	208	26,03%	21,88%	1,19
38.	Komárno	nitriansky	7	787	170	21,60%	18,02%	1,20
39.	Púchov	trenčiansky	3	462	53	11,47%	9,51%	1,21
40.	Stará Ľubovňa	prešovský	4	382	66	17,28%	14,22%	1,22
41.	Michalovce	košický	8	844	185	21,92%	18,00%	1,22
42.	Trenčín	trenčiansky	11	1 190	127	10,67%	8,65%	1,23
43.	Rožňava	košický	3	302	95	31,46%	25,19%	1,25
44.	Prievidza	trenčiansky	5	1 091	188	17,23%	13,71%	1,26
45.	Senica	trnavský	2	364	58	15,93%	12,60%	1,27
46.	Nové Zámky	nitriansky	9	1 232	206	16,72%	13,11%	1,28
47.	Košice II	košický	2	189	27	14,29%	10,92%	1,31
48.	Nitra	nitriansky	13	1 641	220	13,41%	10,11%	1,33
49.	Trebišov	košický	6	557	172	30,88%	23,07%	1,34
50.	Ružomberok	žilinský	4	447	84	18,79%	14,01%	1,34
51.	Košice I	košický	11	1 380	224	16,23%	12,06%	1,35
52.	Žarnovica	banskobystrický	3	189	45	23,81%	17,65%	1,35
53.	Martin	žilinský	6	890	143	16,07%	11,42%	1,41
54.	Dunajská Streda	trnavský	8	909	158	17,38%	12,02%	1,45
55.	Dolný Kubín	žilinský	6	577	120	20,80%	14,31%	1,45
56.	Banská Bystrica	banskobystrický	8	1 094	161	14,72%	9,79%	1,50
57.	Žilina	žilinský	15	1 860	266	14,30%	9,50%	1,51
58.	Hlohovec	trnavský	2	155	23	14,84%	9,83%	1,51
59.	Čadca	žilinský	5	867	183	21,11%	13,97%	1,51
60.	Senec	bratislavský	3	322	33	10,25%	6,69%	1,53
61.	Piešťany	trnavský	7	691	101	14,62%	9,53%	1,53
62.	Trnava	trnavský	11	1 452	176	12,12%	7,80%	1,55
63.	Námestovo	žilinský	5	501	115	22,95%	14,63%	1,57
64.	Zvolen	banskobystrický	5	655	110	16,79%	10,57%	1,59
65.	Pezinok	bratislavský	3	199	26	13,07%	8,14%	1,60
66.	Nové Mesto nad Váhom	trenčiansky	5	533	73	13,70%	8,48%	1,62
67.	Bratislava V	bratislavský	7	605	59	9,75%	5,99%	1,63
68.	Topoľčany	nitriansky	8	695	145	20,86%	12,45%	1,68
69.	Košice IV	košický	8	1 089	208	19,10%	10,74%	1,78
70.	Galanta	trnavský	4	584	77	13,18%	7,32%	1,80
71.	Bratislava III	bratislavský	9	773	91	11,77%	6,40%	1,84
72.	Bratislava I	bratislavský	3	222	22	9,91%	5,29%	1,87
73.	Bratislava II	bratislavský	12	897	109	12,15%	6,37%	1,91
74.	Bratislava IV	bratislavský	4	229	28	12,23%	5,58%	2,19
	Malacky	bratislavský	0	0			7,69%	
	Košice III	košický	0	0			10,68%	
	Detva	banskobystrický	0	0			13,44%	
	Bytča	žilinský	0	0			15,09%	
	Poltár	banskobystrický	0	0			25,68%	
	SR (spolu)		385	42 340	7 010	16,56%	13,84%	1,20

Zdroj: INEKO

Tab. 2b: Miera nezamestnanosti absolventov SOŠ v „regionálnom kontexte“ – podľa krajov

poradie	kraj	počet škôl	celkový počet	počet UoZ	nezamestnanosť absolventov	nezamestnanosť v kraji	pomer absolventi/všetci
1.	banskobystrický	46	4 082	736	18,03%	18,39%	0,98
2.	prešovský	66	6 920	1 386	20,03%	19,81%	1,01
3.	košický	47	5 489	1 099	20,02%	17,77%	1,13
4.	trenčiansky	39	5 256	669	12,73%	10,85%	1,17
5.	nitriansky	52	5 967	978	16,39%	13,07%	1,25
6.	žilinský	55	6 770	1 141	16,85%	12,64%	1,33
7.	trnavský	39	4 609	633	13,73%	9,63%	1,43
8.	bratislavský	41	3 247	368	11,33%	6,46%	1,76
	SR (spolu)	385	42 340	7 010	16,56%	13,84%	1,20

Zdroj: INEKO

Napokon, ak zahrnieme „regionálny kontext“ aj pri VŠ, naďalej najlepšie vychádzajú umelecké školy, len s vymeneným podarím oproti rebríčku z augusta. Na prvom mieste je Akadémia umení v Banskej Bystrici a na druhom VŠVU v Bratislave. Nasleduje ich Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia v Prešove. Na opačný koniec rebríčka sa dostali Vysoká škola v Sládkovičove, Stredoeurópska vysoká škola v Skalici a Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy v Bratislave. Na záver, v tab. 3, uvádzame zoznam všetkých VŠ v SR (iba tie, ktoré mali v uplynulých rokoch aspoň 20 absolventov denného štúdia za rok na celej škole), spolu s údajmi o ich AMN a pomere AMN voči celkovej nezamestnanosti v kraji sídla školy.

Tab. 3: AMN pre jednotlivé VŠ v „regionálnom kontexte“

poradie	vysoká škola (názov)	sídlo školy (kraj)	AMN	nezamestnanosť v kraji	pomer AMN/všetci
1.	Akadémia umení	banskobystrický	5,42%	18,39%	0,29
2.	Vysoká škola výtvarných umení	bratislavský	3,18%	6,46%	0,49
3.	Vysoká škola medzinárodného podnikania ISM Slovakia	prešovský	9,84%	19,81%	0,50
4.	Univerzita Mateja Bela	banskobystrický	12,32%	18,39%	0,67
5.	Univerzita veterinárskeho lekárstva a farmácie	košický	11,92%	17,77%	0,67
6.	Univerzita Pavla Jozefa Šafárika	košický	12,57%	17,77%	0,71
7.	Technická univerzita Zvolen	banskobystrický	13,17%	18,39%	0,72
8.	Prešovská univerzita	prešovský	14,34%	19,81%	0,72
9.	Technická univerzita Košice	košický	13,66%	17,77%	0,77
10.	Žilinská univerzita	žilinský	10,11%	12,64%	0,80
11.	Katolícka univerzita	žilinský	10,36%	12,64%	0,82
12.	Univerzita Konštantína Filozofa	nitriansky	11,86%	13,07%	0,91
13.	Vysoká škola múzických umení	bratislavský	5,97%	6,46%	0,92
14.	Univerzita J. Selyeho	nitriansky	13,23%	13,07%	1,01
15.	Vysoká škola bezpečnostného manažérstva	košický	18,48%	17,77%	1,04
16.	Slovenská technická univerzita	bratislavský	6,74%	6,46%	1,04
17.	Univerzita Komenského	bratislavský	6,83%	6,46%	1,06
18.	Univerzita sv. Cyrila a Metoda	trnavský	10,47%	9,63%	1,09
19.	Akadémia policajného zboru	bratislavský	7,13%	6,46%	1,10
20.	Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka	trenčiansky	12,31%	10,85%	1,14
21.	Slovenská poľnohospodárska univerzita	nitriansky	14,98%	13,07%	1,15
22.	Vysoká škola manažmentu	trenčiansky	12,46%	10,85%	1,15
23.	Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety	bratislavský	8,43%	6,46%	1,31
24.	Paneurópska vysoká škola	bratislavský	8,47%	6,46%	1,31
25.	Ekonomická univerzita	bratislavský	8,69%	6,46%	1,35
26.	Trnavská univerzita	trnavský	13,07%	9,63%	1,36
27.	Slovenská zdravotnícka univerzita	bratislavský	9,80%	6,46%	1,52
28.	Vysoká škola v Sládkovičove	trnavský	15,98%	9,63%	1,66
29.	Stredoeurópska vysoká škola	trnavský	16,07%	9,63%	1,67
30.	Vysoká škola ekonómie a manažmentu verejnej správy	bratislavský	12,05%	6,46%	1,87
	SR (spolu)		10,68%	13,84%	0,77

Zdroj: INEKO